

Dobrý den,

obracím se na Vás jako zástupce petice Nesouhlas s rozšířením Vědecko-technologického parku v Ostravě-Porubě do lokality „Myslivna“, kterou podepsalo přes 10000 občanů. Kromě petice svou vůli lidé jasně projevili také v anketě Porubské desatero, ve které pokaždé zvítězilo zachování Myslivny jako největší prioritou Porubanů. Proti se vyslovila odborná veřejnost i zastupitelé MO Poruba, kteří přijali deklaraci vyzývající Magistrát Ostravy k upuštění od tohoto záměru.

V současné době Magistrát zkoumá alternativu na Opavské. Podle toho jak uspěje, jsou nastíněny tři scénáře:

- a) územní plán Myslivny se změní na klidovou zónu bez výstavby
- b) pozemky na Opavské budou částečně vyhovovat, změní se pouze část Myslivny
- c) Myslivna bude změněna na tzv. územní rezervu

Protože výsledky výzkumu budou známy cca za jeden a čtvrt roku, je možné, že je budete řešit z pozice zastupitele Poruby. Jako stranu usilující o hlasy voličů vás proto chceme požádat o zodpovězení následujících otázek:

1. Souhlasíte, aby v případě, že bude nalezena alternativa, byl územní plán změněn tak, aby byl trvale zachován přírodní a rekreační charakter Myslivny? Co soudíte o možnosti ponechat Myslivnu i v takovém případě jako územní rezervu?

2. Jsme přesvědčeni, že uplynulých 7 let ukázalo, že Myslivna není nezbytná pro rozvoj Ostravy, jak bylo v roce 2015 prezentováno. Naopak pandemie covidu ukázala, že přírodní lokalita v blízkosti města je nenahraditelná. Souhlasíte s naším tvrzením, že přírodní charakter Myslivny by měl být zachován i v případě, že se (opět) nenajde náhradní lokalita?

3. Do pozemků na Myslivně město investovalo nemalé prostředky a i přes případnou změnu územního plánu, lze očekávat, že jednou dojde ke snaze o jejich kapitalizaci či jiné využití. Jaký je váš pohled na tuto problematiku? Jak byste se stavěli k případným snahám o využití / prodej městských pozemků?

4. Městský obvod Poruba má jen omezené pravomoci, jak zabránit výstavbě na Myslivně. Skutečné rozhodování se odehrává na Magistrátu. Domníváme se, že dosud existovalo jen omezené povědomí o důležitosti Myslivny mezi zastupiteli z jiných čtvrtí. Jak budete prosazovat záchranu Myslivny na této úrovni?

5. Výstavbu VTP na Myslivně považujeme za příklad špatného urbanistického přístupu, kdy dochází k dalšímu rozrůstání města do krajiny. Dalším případem nevhodné stavby na zelené louce je logistický areál na polích u Skalky, tedy necelé 2 km od Myslivny. Co soudíte o další výstavbě na zelené louce?

6. Máte zachování Myslivny jako klidové lokality ve svém volebním programu?

Odpovědi na výše uvedené otázky prosím zašlete nejpozději do 18. září. Vaši odpověď zveřejníme na stránkách [lesoparkporuba.cz](http://lesoparkporuba.cz).

Děkuji a jsem s pozdravem

Ing. Martin Bobek  
člen petičního výboru

ANO, Ing. Lucie Baránková Vilamová, Ph.D.

**1. Souhlasíte, aby v případě, že bude nalezena alternativa pro umístění VTP, byl územní plán změněn tak, aby byl trvale zachován přírodní a rekreační charakter Myslivny? Co soudíte o možnosti ponechat Myslivnu i v takovém případě jako územní rezervu?**

Považujeme za správné počkat na výsledky studie, je třeba vyslechnout vyhodnocení a argumenty odborníků, jejich aktuální informace. Spekulace, co bude, až...., nebo co by bylo kdyby.... jsou v tuto chvíli bezpředmětné, už také proto, že celý proces bude trvat v horizontu let, nikoli měsíců.

**2. Jsme přesvědčeni, že uplynulých 7 let ukázalo, že Myslivna není nezbytná jako stavební pozemek pro rozvoj Ostravy, jak bylo v roce 2015 prezentováno. Naopak pandemie covidu jen potvrdila, že přírodní lokalita v blízkosti města je nenahraditelná. Souhlasíte s naším tvrzením, že přírodní charakter Myslivny by měl být zachován i v případě, že se (opět) nenajde náhradní lokalita?**

Ano, obecně si myslíme, že město aktuálně disponuje mnoha jinými vhodnými pozemky k zástavbě. Nicméně znovu se odkážeme na to, že je třeba počkat na výsledky odborné studie viz odpověď na otázku č. 1.

**3. Do pozemků na Myslivně město investovalo nemalé prostředky a zachování přírodního charakteru by mohlo být někým považováno za jejich znehodnocení. Jaký je váš pohled na tuto problematiku? Jak byste se stavěli k případným snahám o využití / prodej městských pozemků v tomto území?**

Postup, který se teď děje v souvislosti se změnou územního plánu, považujeme za krok správným směrem. Nicméně v budoucnu je možné, že se objeví i záměry, které budou chtít tyto pozemky využít pro účely rekreace. A priori bez dalšího vše dopředu odmítat nebo souhlasit, aniž nevíme, o co jde, je možná jednoduché a líbivé, nepovažujeme to však za přístup, který přispívá ke skutečnému rozvoji.

**4. Městský obvod Poruba nemá pravomoc zabránit výstavbě na Myslivně. Skutečné rozhodování se odehrává na Magistrátu. Jak budete prosazovat záchranu Myslivny na této úrovni? Máte kandidáty, kteří kandidují do zastupitelstva města a Poruby zároveň?**

To lze snadno zjistit pročtením kandidátních listin, ale ušetříme vám námahu – ano, máme kandidáty, kteří kandidují jak do zastupitelstva města, tak do zastupitelstva Poruby.

**5. Výstavbu VTP na Myslivně považujeme za příklad špatného urbanistického přístupu, kdy dochází k dalšímu rozrůstání města do krajiny. Dalším případem nevhodné stavby na zelené louce je logistický areál na polích u Skalky, tedy necelé 2 km od Myslivny. Co soudíte o další výstavbě na zelené louce?**

V principu určitě preferujeme zahušťování města formou zástavby proluk apod. Ostatně tento postup také preferuje celá řada odborníků na urbanismus. Nicméně jak už jsme uvedli výše, kategorické odmítání (či naopak podpora) čehokoliv, bez znalosti konkrétního návrhu nepovažujeme za správný přístup.

**6. Máte zachování Myslivny jako klidové lokality ve svém volebním programu?**

Chápeme, že toto téma je pro některé strany/hnutí lákavé a otevírají ho účelově jako jakousi skrytou hrozbu pro Porubu, ostatně často velmi populisticky s cílem nalákat voliče na předvolební sliby. Je ale zajímavé, že tak činí po čtyřech letech nečinnosti, kdy přesto, že třeba byly součástí vedení obvodu i města, toto téma po celou dobu „nezvedly“ a žádné kroky či návrhy neiniciovaly. Ostatně i na Vašich webových stránkách se můžeme dočíst celou řadu odhodlaných vyjádření různých stran/hnutí, a to především v období před volbami. Po volbách však jako kdyby se nad nimi zavřela voda. Bod týkající se výslovně Myslivny v programu nemáme. A to nejen ve smyslu jejího zachování jako „klidové lokality“, jak uvádíte, ale ani ve smyslu opačném, tedy jakýchkoliv plánů

na její jiné než stávající využití. V programu však také nemáme celou řadu jiných věcí, kterým se chceme a budeme věnovat.

---

## ČSSD a Lečo, Bc. Michal Šíma

I po sedmém výročí vaší petice na záchranu Myslivny před rozšířením VTP Vám sděluji, že na našem postoji na lokalitu Myslivny se nic nezměnilo a nezmění. I nadále máme tuto lokalitu ve volebním programu jako relaxační zónu (viz <https://www.proostravu.cz/program-ostrava-poruba>). Myslíme si, že lokalita Myslivny by nejen pro Porubany měla být obdobou new yourského Central parku. Chceme tím říct, že jiné využití je pro porubské zastupitelé za ČSSD nepřipustné.

---

## Ostravak, Ing. Bohdan Trojak

S ohledem na fakt, že je to již několik let nebo chcete-li volebních období, kdy konzistentně s mými kolegy z hnutí Ostravak bojujeme za zachování klidové a rekreační zóny Porubský les jako celku, si dovolím neodpovídat na Vaše dotazy samostatně, ale souhrnně. Postoj hnutí Ostravak k ochraně Porubského lesa, a tím pádem zabránění výstavby v lokalitě Myslivna, je neměnný a věříme, že lidé, kteří se o toto téma upřímně zajímají, tj. není jim to lhostejné, to vědí. Ostatně byli to naši zastupitelé, kteří aktivně vystupovali proti výstavbě apartmánového domu na ulici Studentská. Bohužel jsme jako opozice neměli dostatečnou sílu tomu zabránit. Mohu Vás tak ujistit, že budeme nadále usilovat o zachování a zvelebování klidové a rekreační zóny Porubský les.

---

## Piráti, Mgr. Martin Tomášek, Ph.D.

**1. Souhlasíte, aby v případě, že bude nalezena alternativa pro umístění VTP, byl územní plán změněn tak, aby byl trvale zachován přírodní a rekreační charakter Myslivny? Co soudíte o možnosti ponechat Myslivnu i v takovém případě jako územní rezervu?**

Souhlasíme se změnou územního plánu tak, aby byl trvale zachován přírodní a rekreační charakter Myslivny.

Myslíme si, že není potřeba ponechávat tento prostor jako územní rezervu, a udržovat tím obyvatele v neustálé nejistotě a ostražitosti.

**2. Jsme přesvědčeni, že uplynulých 7 let ukázalo, že Myslivna není nezbytná jako stavební pozemek pro rozvoj Ostravy, jak bylo v roce 2015 prezentováno. Naopak pandemie covidu jen potvrdila, že přírodní lokalita v blízkosti města je nenahraditelná. Souhlasíte s naším tvrzením, že přírodní charakter Myslivny by měl být zachován i v případě, že se (opět) nenajde náhradní lokalita?**

Přírodní charakter Myslivny by měl být bezpodmínečně zachován.

**3. Do pozemků na Myslivně město investovalo nemalé prostředky a zachování přírodního charakteru by mohlo být někým považováno za jejich znehodnocení. Jaký je váš pohled na tuto problematiku? Jak byste se stavěli k případným snahám o využití / prodej městských pozemků v tomto území?**

Jsme proti využití území k jiným než rekreačním účelům a zcela kategoricky proti prodeji městských pozemků v tomto území.

**4. Městský obvod Poruba nemá pravomoc zabránit výstavbě na Myslivně. Skutečné**

**rozhodování se odehrává na Magistrátu. Jak budete prosazovat záchranu Myslivny na této úrovni? Máte kandidáty, kteří kandidují do zastupitelstva města a Poruby zároveň?**

Pirátský zastupitelé budou na úrovni města prosazovat záchranu Myslivny plnou vahou získaných mandátů.

Máme. Z první dvanáctky celoměstské pirátské kandidátky pět z nich kandiduje i do porubského zastupitelstva. Poruba by díky tomu měla být v Ostravě dobře slyšet.

**5. Výstavbu VTP na Myslivně považujeme za příklad špatného urbanistického přístupu, kdy dochází k dalšímu rozrůstání města do krajiny. Dalším případem nevhodné stavby na zelené louce je logistický areál na polích u Skalky, tedy necelé 2 km od Myslivny. Co soudíte o další výstavbě na zelené louce?**

Zastavování zelených ploch vnímáme jako krajně krátkozraké a nešťastné, zvláště v postindustriální Ostravě oplývající jak prolukami, tak brownfieldy. Promyšlené, koncepční zahušťování města je podle nás nejen ekologické, ale i ekonomické.

**6. Máte zachování Myslivny jako klidové lokality ve svém volebním programu?**

Rozhodli jsme se nevyjmenovávat všechna území v Porubě, která by si zasloužila mnohem větší pozornost a péči. Pokud ale v pirátském programu píšeme, že se v našich představách „dostávají do popředí mezilidské interakce, zelené plochy nebo čerstvý vzduch, které z pohledu priorit nahrazují beton a cihly“, myslíme tím rozhodně také na celou oblast kolem Myslivny.

---

## Spolu, Jan Dekický

**1. Souhlasíte, aby v případě, že bude nalezena alternativa pro umístění VTP, byl územní plán změněn tak, aby byl trvale zachován přírodní a rekreační charakter Myslivny? Co soudíte o možnosti ponechat Myslivnu i v takovém případě jako územní rezervu?**

Mezikrok s rezervou sice poskytne území ochranu před zástavbou, ale odsouvá jen rozhodnutí do budoucna. Za vhodnější variantu považuji změnu územního plánu na základě studie, která by respektovala stávající charakter lokality.

**2. Jsme přesvědčeni, že uplynulých 7 let ukázalo, že Myslivna není nezbytná jako stavební pozemek pro rozvoj Ostravy, jak bylo v roce 2015 prezentováno. Naopak pandemie covidu jen potvrdila, že přírodní lokalita v blízkosti města je nenahraditelná. Souhlasíte s naším tvrzením, že přírodní charakter Myslivny by měl být zachován i v případě, že se (opět) nenajde náhradní lokalita?**

Jsem přesvědčen, že zástavba technologickým parkem je do lokality naprosto nevhodná.

**3. Do pozemků na Myslivně město investovalo nemalé prostředky a zachování přírodního charakteru by mohlo být někým považováno za jejich znehodnocení. Jaký je váš pohled na tuto problematiku? Jak byste se stavěli k případným snahám o využití / prodej městských pozemků v tomto území?**

Neumím si představit, že by město všechny získané pozemky prodalo dále. Pokud by však studie ukázala, že pro zachování rekreačního charakteru lokality jsou některé pozemky zbytné, pak je na místě diskuze jak s nimi naložit.

**4. Městský obvod Poruba nemá pravomoc zabránit výstavbě na Myslivně. Skutečné rozhodování se odehrává na Magistrátu. Jak budete prosazovat záchranu Myslivny na této úrovni? Máte kandidáty, kteří kandidují do zastupitelstva města a Poruby zároveň?**

V rámci porubské koalice SPOLU se všichni chceme věnovat plně Porubě. Nicméně na kandidátní listině SPOLU do zastupitelstva města Ostravy jsou Porubáci, dokonce i bydlící přímo v lokalitě u

Myslivny.

**5. Výstavbu VTP na Myslivně považujeme za příklad špatného urbanistického přístupu, kdy dochází k dalšímu rozrůstání města do krajiny. Dalším případem nevhodné stavby na zelené louce je logistický areál na polích u Skalky, tedy necelé 2 km od Myslivny. Co soudíte o další výstavbě na zelené louce?**

Obecně zástavba lehkého průmyslu patří primárně do brownfieldových zón. Je však třeba zohledňovat i další dopady, které lehký průmysl přináší, z toho důvodu výstavba na okraji měst v blízkosti dálničního přivaděče dává smysl tím, že nezatěžuje město nákladní dopravou.

**6. Máte zachování Myslivny jako klidové lokality ve svém volebním programu?**

Je to jeden z pěti hlavních bodů, které pro Porubu máme.

---

## STAN, Mgr. Vladimíra Machalová

**1. Souhlasíte, aby v případě, že bude nalezena alternativa pro umístění VTP, byl územní plán změněn tak, aby byl trvale zachován přírodní a rekreační charakter Myslivny? Co soudíte o možnosti ponechat Myslivnu i v takovém případě jako územní rezervu?**

Je třeba trvale zachovat přírodní a rekreační charakter Myslivny, a to za všech okolností.

**2. Jsme přesvědčeni, že uplynulých 7 let ukázalo, že Myslivna není nezbytná jako stavební pozemek pro rozvoj Ostravy, jak bylo v roce 2015 prezentováno. Naopak pandemie covidu jen potvrdila, že přírodní lokalita v blízkosti města je nenahraditelná. Souhlasíte s naším tvrzením, že přírodní charakter Myslivny by měl být zachován i v případě, že se (opět) nenajde náhradní lokalita?**

Přírodní (rekreační) charakter Myslivny by měl být zachován za všech okolností.

**3. Do pozemků na Myslivně město investovalo nemalé prostředky a zachování přírodního charakteru by mohlo být někým považováno za jejich znehodnocení. Jaký je váš pohled na tuto problematiku? Jak byste se stavěli k případným snahám o využití / prodej městských pozemků v tomto území?**

Město by si mělo ponechat pozemky ve vlastnictví a zajistit si tak reálnou kontrolu nad budoucím využitím.

**4. Městský obvod Poruba nemá pravomoc zabránit výstavbě na Myslivně. Skutečné rozhodování se odehrává na Magistrátu. Jak budete prosazovat záchranu Myslivny na této úrovni? Máte kandidáty, kteří kandidují do zastupitelstva města a Poruby zároveň?**

Kandidáti z čelných pozic kandidátky do Poruby kandidují také na magistrát. Všichni zastávají mnou prezentované stanovisko.

**5. Výstavbu VTP na Myslivně považujeme za příklad špatného urbanistického přístupu, kdy dochází k dalšímu rozrůstání města do krajiny. Dalším případem nevhodné stavby na zelené louce je logistický areál na polích u Skalky, tedy necelé 2 km od Myslivny. Co soudíte o další výstavbě na zelené louce?**

Ostrava je jako průmyslové město příkladem pro využití tzv. brownfieldů. Město by mělo hledat především možnosti využití právě takových ploch. To s sebou sice nese velké nároky na řešení majetkoprávních situací, dopravní řešení a další problémy. Přesto je třeba upřednostnit využití těchto ploch, a hledat řešení, jak propojovat co nejlépe všechny funkce moderního města.

**6. Máte zachování Myslivny jako klidové lokality ve svém volebním programu?**

Ano.